

Приёмная ректора медицинского вуза

Ассоциация медицинских библиотек (АМБ), учреждённая рядом российских медицинских вузов, на протяжении 12 лет является организатором ежегодного форума профильных библиотек, изучает их методы работы, пользователей, контент и разрабатывает технологии, позволяющие эффективно использовать информационные ресурсы в процессах вуза.

В рамках XII Библиотечного форума «Информационные технологии в медицинских библиотеках — 2020» состоялась дискуссия «Куда ведут дорожные карты вуза: приёмная ректора». Участники обсудили следующие темы:

- итоги опроса «Современная библиотека вуза — какая она?»;
- видимость медицинских вузов в нацпроекте «Наука»: стартовые позиции и перспективы;
- цифровая образовательная среда в медицинских вузах: зона ответственности библиотек.

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ:

Виталий ВОРОБЬЁВ,

первый проректор Гродненского государственного медицинского университета, Беларусь;

Евгений КУЛИКОВ,

и. о. ректора Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ), г. Томск;

Надиар МУСИН,

проректор по клинической и научной работе Западно-Казахстанского государственного медицинского университета имени Марата Оспанова, г. Актобе;

Сергей ПОРОЙСКИЙ,

проректор по учебной работе Волгоградского государственного медицинского университета;

Ирина ЧЁРНАЯ,

проректор по стратегическому развитию и академической политике Тихоокеанского государственного медицинского университета, г. Владивосток;

Наталья МЕШЕЧАК,

исполнительный директор АМБ, г. Томск;

Марина ТЕРЕХОВА,

президент АМБ, директор Научно-медицинской библиотеки СибГМУ;

Любовь ШАМАРДИНА,

вице-президент АМБ, генеральный директор ООО «Букап», г. Томск.

МЕДИЦИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА: ФОРМАТ АКТИВНОСТИ

Во время подготовки к форуму среди представителей администрации медицинских вузов был проведён опрос с целью выявить их отношение к эффективности работы медицинских библиотек. В опросе приняли участие 26 респондентов, состав которых иллюстрирует *рис. 1*.

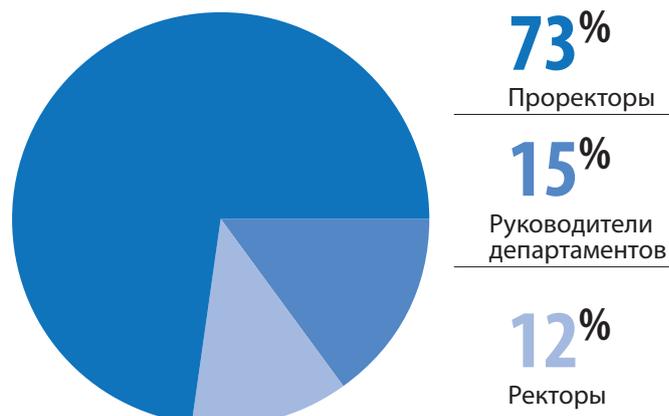
Какая деятельность библиотеки наиболее заметна администрации вузов и соотносится со стратегическими направлениями работы университета? Как правило, эта работа является своеобразной визитной карточкой библиотеки для руководителя вуза и по ней составляется общее впечатление о подразделении.

Как показывает анализ *рис. 2*, чаще всего респонденты отмечали, что библиотеки задействованы в научно-исследовательской деятельности вуза, в работе по повышению позиций вуза в рейтингах, в подготовке квалифицированных кадров и в реализации концепции непрерывного образования. Менее библиотеки видны в деятельности по привлечению иностранных студентов и в информировании населения по вопросам здра-

воохранения и здорового образа жизни (ЗОЖ). Кроме того, респонденты указали такие направления, как цифровое методическое сопровождение основной профессиональной образовательной программы и популяризация вуза.

Рис. 1

Состав респондентов



? **Есть ли у библиотек потенциал в области привлечения иностранных студентов и информирования населения? Каким образом библиотека влияет на повышение позиций вуза в рейтингах?**

Евгений КУЛИКОВ:

— В основе оценки результативности научно-исследовательской деятельности университетов лежит наукометрия, и библиотека играет одну из значимых ролей в этой области. У нашей библиотеки есть и опыт непосредственного участия в подобных исследованиях: она была экспертом наукометрического анализа в гранте ФЦП «Подготовка прогнозно-аналитических материалов с использованием анализа больших данных в целях разработки прогноза по приоритету "20в"». Однако основная задача вузовской библиотеки — накопление наукометрических компетенций. Анализ с использованием современных инструментов наукометрического «портрета» университета, его фронтиров и стратегий дальнейшего развития, трансфер знаний по публикационной активности — далеко не полный перечень необходимых сегодня компетенций библиотекаря-эксперта. Сегодня мы все живём в цифровой среде, и такие показатели, как академическая репутация, учитывают цифровую открытость университета и наличие инструментов повышения его видимости. К ним можно отнести репозитории, которые тоже, как правило, создаются в структуре библиотек. Данная роль в стратегических задачах университета, безусловно, очень значима.



Рис. 2

Участие библиотеки в стратегических направлениях работы вуза (мнения респондентов)



К сожалению, лишь 5% респондентов указали на участие библиотек в информировании населения по вопросам ЗОЖ. Это удивительно, поскольку в настоящее время все университеты говорят о том, что они реализуют свою третью миссию — социальную значимость. Библиотека СибГМУ, и не только она, в условиях борьбы с коронавирусной инфекцией сформировала тематические подборки, открыв доступ к ресурсам университета. Особенно это было актуально весной, когда информации было очень мало. Для всех медиков реализация третьей миссии — не что иное, как предоставление доступа к знаниям.

В то время как медицинские университеты пересматривают свои стратегии развития, в опросе не прозвучало такое понятие, как «кампусная политика». Ведь библиотека, особенно вузовская, остаётся точкой сосредоточения молодёжи, учёных, преподавателей. Показательны примеры развития библиотечных кампусов мировых университетов, где библиотека является информационной площадкой для всего городского сообщества. Мы наряду с другими шестью федеральными вузами, располагающимися в Томске, закрываем свою, медицинскую, часть информационного пространства. Например, круглосуточный читальный зал СибГМУ, который работает уже пять лет, открыт для посещений студентам Томского государственного и Томского политехнического университетов.

Виталий ВОРОБЬЁВ:

— Думаю, направления участия научных библиотек в деятельности университета несущественно различаются в России и Беларуси. Для нашего университета очень важна работа библиотеки с иностранными учащимися. У нас обучаются около 1,2 тыс. зарубежных студентов и доминирует преподавание на английском языке — более 90%. Университет проводит обучение с английским направлением уже более 20 лет. Библиотека играет центральную роль в помощи преподавателям, в подборе образовательного материала для иностранных студентов. Мы долго шли к тому, чтобы выстроить систему достойного образования для студентов иностранного факультета, и библиотека приложила большие усилия к созданию специального фонда литературы, обеспечивающей соответствующие образовательные программы. Кроме того, сотрудники библиотеки обладают необходимыми компетенциями, чтобы вести работу с этими студентами на английском языке.

Также библиотека информационно поддерживает уникальные специальности нашего медико-психологического факультета, который готовит психиатров и психотерапевтов. В частности, это очень важно для преподавателей, публикующих научно-методическую литературу, поскольку для определённых специфиче-



ских разделов купить необходимые книги бывает очень сложно. Подготовка изданий, в том числе и на английском языке, крайне важная сфера деятельности библиотеки. Кроме того, организуется открытый доступ к этой литературе и обеспечивается возможность её использования в электронном формате.

Что касается информирования населения по вопросам здравоохранения и ЗОЖ, то данная деятельность сосредоточена на кафедрах, осуществляется через сайт университета и специальные мероприятия. А библиотека выполняет в этом направлении вспомогательную роль.

Руководители вузов отметили ряд перспективных направлений деятельности библиотек, которые не считаются общепринятыми (рис. 3).

Как отметила М. Терехова, АМБ ранее проводила опрос среди директоров медицинских библиотек и тогда 28% респондентов указали, что библиотеки влияют на уровень публикационной активности вузов. В опросе администрации результат получился значительно ниже — 18%. При этом респонденты отмечают прежде всего деятельность по созданию и поддержке электронной информационно-образовательной среды вуза (ЭИОС, 23%), а также по продвижению бренда вуза (17%). Кроме того, 17% руководителей вузов хотели бы, чтобы библиотеки привлекали внешнее финансирование, в то время как на данный момент эта деятельность видна только 6% респондентов.

Рис. 3

Библиотека, кроме комплектования и выдачи книг, может (мнения респондентов)



технологий RFID. Кроме того, во всех корпусах вуза организованы научные и учебные классы с доступом ко всем подписным электронным ресурсам нашего университета: туда могут приходить и преподаватели, и студенты, и научные сотрудники.

Библиотека консультирует сотрудников вуза при подборе журналов для публикации, учитывая импакт-фактор; помогает определить соответствие тематики статьи профилю выбранного издания, обеспечивает информационную поддержку клинического, образовательного и научного процессов, участвует во всех научных конференциях, проводимых университетом. Результатом становится существенный вклад в повышение публикационной активности в вузе. Мы рассматриваем библиотеку как ядро нашего университета, это наш центр притяжения всего нового и инновационного.

? Почему библиотеки оценивают свой вклад в повышение уровня публикационной активности гораздо выше, чем их руководители? В чём выражается деятельность библиотек по продвижению бренда вуза? Какие мероприятия по продвижению чтения они отмечают и считают важными? Насколько активно библиотеки осуществляют проектную деятельность?

Надиар МУСИН:

— Все мы находимся в едином пространстве, и коммуницировать в вопросах науки и образования нам жизненно необходимо. Полностью согласен с тем, что библиотека напрямую влияет на повышение показателей публикационной активности своего вуза. Администрация нашего университета очень серьёзно относится к библиотеке как к структуре, в связи с чем два года назад мы построили для неё абсолютно новое здание — отдельный двухэтажный корпус площадью более 800 м². Библиотека оснащена солидным фондом научной и учебно-методической литературы и необходимым компьютерным оборудованием, все помещения адаптированы под индивидуальные и групповые формы работы; реализован открытый доступ к фонду с использованием



Ирина ЧЁРНАЯ:

— Сейчас библиотека выполняет очень много новых функций и ролей. Не соглашусь с тем, что в задачи библиотеки входит привлечение внешнего финансирования, хотя предполагаю, что она делает это достаточно активно, но всё-таки опосредованно, например помогая учёным в написании грантов. Но такую задачу мы перед библиотекой не ставим.



На мой взгляд, говоря о современной роли библиотеки, мы не учитываем ещё две важные функции, которые наш библиотечный центр успешно выполняет. Нельзя назвать их новыми, они скорее традиционные, но в новом облики. Это, конечно, воспитательная работа, которая охватывает все категории обучающихся. Библиотека перешла в новый формат и явля-

Рис. 4

Что не устраивает респондентов в библиотеке?


ется центром для общения, клубом, зоной нетворкинга, и «тишина должна быть в библиотеке» уже не столь жёсткое требование. Студенты приходят в библиотеку для общения, получения в открытом доступе всей необходимой информации, и, самое главное, библиотека является местом адаптации для вновь поступивших. Конечно, это касается в большей степени иностранцев. Работа с ними носит как формальный характер, так и неформальный: библиотека проводит мероприятия, не только связанные с литературой, но и знакомящие с традициями, историей, династиями врачей, которые работали и работают в стенах университета. На базе библиотеки организована Литературная гостиная, в которой принимают участие все желающие: от лицейских классов до ординаторов. Поэтому мы видим в библиотеке стратегически важное звено современного цифрового университета.

Что касается проблем, которые респонденты видят в работе библиотек, то их иллюстрирует *рис. 4*.

Как показал анализ результатов опроса, 27% респондентов работа библиотек в принципе устраивает. В то же время 17% не видят отдачи от вложений в библиотеку и расходов на неё.

30% респондентов высказали следующие замечания:

- ♦ работа с использованием устаревших технологий;
- ♦ низкие темпы внедрения в работу цифровых технологий и технических средств;
- ♦ низкий интерес студентов к печатной книге;
- ♦ недостаточный уровень владения иностранным языком сотрудниками;
- ♦ сложные регламенты бумажного документооборота;
- ♦ помещение библиотеки не приспособлено для использования инвалидами и лицами с ОВЗ / недостаточно оснащено специальным оборудованием;
- ♦ недостаточно площадей.



Чем должна измеряться эффективность библиотеки, есть ли в вузе индикаторы оценки её работы? Нежелание, избегание, некомпетентность — взаимосвязанные вещи, и за них в совокупности проголосовали 23% респондентов. Этот блок можно назвать одним словом — инертность. Как с ней можно бороться?

Надиар МУСИН:

— Считаю, что в настоящий момент без полной цифровизации библиотеки мы будем отставать от вузов мирового уровня. В передовых университетах всё, что нужно человеку для получения ресурсов библиотеки, это пластиковая карточка-ключ, которая является и пропуском на территорию библиотеки, и читательским билетом. Думаю, что всё в большей степени нам придётся внедрять искусственный интеллект, например чат-боты, потому что экономия времени на рутинных операциях позволяет библиотеке стать проводником для своих пользователей на всех этапах маршрута «студент — учёный (профильный специалист)». Хотя я сам очень люблю работать с бумагой, цифровизация и Digital Library могут продвигать каждый вуз в отдельности и общество целиком вперёд. Сегодня мы должны принимать такие решения, которые не будут ставить нас в зависимость от условий: внешней среды или пандемии. Я за полную цифровизацию с внедрением искусственного интеллекта.

Виталий ВОРОБЬЁВ:

— Я назвал бы ещё одну общую функцию, которая никогда не уйдёт от вузовских библиотек, — постоянное информационное обеспечение образовательной и научной среды университета. Считаю важным развитие виртуальных сервисов. У нас в библиотеке в этом направлении делается очень много: виртуальные выставки, использование QR-кодов, электронная доставка документов, виртуальная справочная служба. По поводу проектной деятельности могу сказать, что библиотеки достаточно активны. В частности, наша библиотека участвует в значимом для страны проекте «Учёные Беларуси», представляя в нём сведения об учёных-медиках. Задействована библиотека и в проекте «Национальный агрегатор открытых репозиторий» (НОРА). Объединённый каталог информационных ресурсов в области медицины — проект, в котором наша библиотека играет роль регионального центра для всех медицинских кадров.

По-доброму позавидовал коллегам, которые построили для библиотеки отдельное новое здание: возможно, сегодня это уже необходимый минимум для успешной работы современной библиотеки. Наличие специализированных структур с качественным пространством, с совмещёнными сторонними сервисами (теми же пунктами питания) — необходимые условия, в которых можно реализовать проект в режиме 24/7/365. Просто книги не могут обеспечивать существование библиотеки круглые сутки, а это хороший вариант — «маленький дом» для студентов, учёных. К этому надо стремиться. →

НАЦПРОЕКТ «НАУКА»: ПОЗИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

Исполнительный директор АМБ **Наталья МЕШЕЧАК** представила для обсуждения аналитический доклад «Видимость медицинских вузов в нацпроекте "Наука": стартовые позиции и перспективы». По словам выступающей, повышение глобальной университетской конкурентоспособности является актуальной задачей в связи с последними правительственными решениями.

Ключевыми индикаторами выполнения государственных задач выступают число публикаций российских авторов в научных журналах и их цитируемость по данным глобальных индексов цитирования Web of Science и Scopus. В связи с этим для вуза стало важным не только вести научно-исследовательскую деятельность, но и с максимальной точностью отражать её в научной статистике на уровне региона, страны и мира.

В условиях низкой обеспеченности международными базами данных цитирования Web of Science и Scopus большинство медицинских вузов включились в процесс оценки публикационной активности лишь с 2017 г., когда эти ресурсы стали доступны через национальную подписку. Поздний старт отрицательно влияет на позиции сегмента медицинских вузов в текущих нацпроектах.

Для достижения видимого вклада в «медицинский» приоритет НТР (В — переход к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения, в том числе за счёт рационального применения лекарственных препаратов (прежде всего антибактериальных)) имеют значение консолидированные показатели всего сегмента медицинских вузов, а не каждого университета в отдельности. Пока же доля вузов медицинского профиля лишь 14%.

— Роль библиотек в повышении заметности медицинских вузов в информационном пространстве мы видим в организации/корректировке работы по оценке публикационной активности. Успешный опыт отдельных библиотек необходимо распространить для коллег из вузов, которые пока остаются в тени. АМБ планирует запустить сетевой проект «Участие медицинских библиотек в повышении публикационной активности вузов», — отметила эксперт.

? **Какие пути решения данной проблемы видит администрация вуза? Какими возможностями располагают университеты, чтобы повлиять на ситуацию?**

Евгений КУЛИКОВ:

— Безусловно, по сравнению с вузами Минобрнауки России и системы РАН вовлечённость медицинских вузов в научную технологическую конкурентоспособность низка. Мы с вами принадлежим к другому министерству, и у нас совсем иные условия, например у

нашего университета в течение последних 10 лет госзадание на науку — 3 млн рублей. Остальные 150 млн мы зарабатываем сами. Минобрнауки России более активно поддерживает свои вузы, у них есть и базовая часть госзадания, и проектная, которая является, по сути, внутренним конкурсом. Медицинские вузы всё реже там присутствуют, особенно если это не те университеты, что находятся в Москве и Санкт-Петербурге. Как ни печально, победы в том или ином конкурсе — это единичные случаи. Для того чтобы делать науку, нужны средства. А их каждый вуз вынужден привлекать своими силами. Стратегией развития мы определили для себя сетевое взаимодействие. Это единственный шанс, когда у вас нет денег и соответственно возможности создать свою мировую конкурентоспособную лабораторию и содержать в ней учёных мирового значения в течение года (по нашим подсчётам, это обойдётся вузу не менее чем в 30 млн рублей). Если нет финансирования, вы не можете надеяться на то, что в вашем университете сохранятся определённые политика и компетенции. Мы активно выстраиваем сетевое взаимодействие, в своё время объехали практически все медицинские вузы, были во всех федеральных университетах, которые участвуют в программе «5-100», и наша стратегия — это включение в их проекты. Университеты Минобрнауки России пока недостаточно хорошо представлены с точки зрения медицины, но уже составляют нам конкуренцию, в том числе по объёму набора студентов. При этом мы имеем и явное преимущество. У нас есть клинические базы, учёные-биологи, центры доклинических исследований, и мы можем закрыть весь сектор биомеда, который является дефицитным в этих вузах.

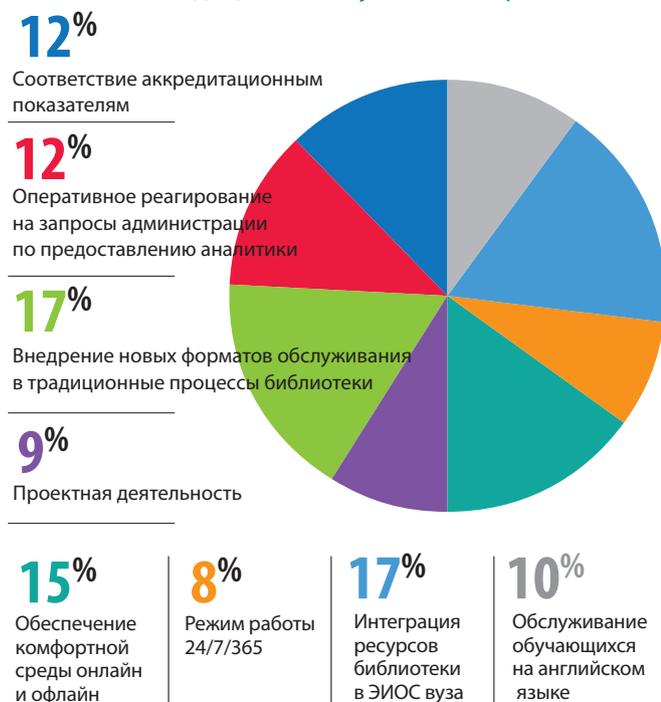
Если говорить о видимости медицинских университетов именно в нацпроекте «Наука», то всё становится ещё печальней, потому что доступ к конкурсам, например по обновлению приборной базы, ограничен. Право заявиться в нём получили только вузы первой категории, а таковых среди университетов Минздрава России всего семь. Сейчас у нас все надежды на Программу стратегического академического лидерства, к которой готовятся и которую ждут. Но если говорить о кандидатах, соответствующих блоку входных критериев, то, по нашей приблизительной оценке, из всех медицинских вузов их 8–10. Поэтому единственным выходом является кооперация — использование платформенных решений и платформенные исследования, потому что по одиночке, к сожалению, мы на карте не видны.

Сергей ПОРОЙСКИЙ:

— Данная проблема находится в плоскости научной стратегии развития вузов. Мы оказались в ситуации, связанной с «лжекритериями», и необходимо уделить особое внимание тому, что публиковаться в журналах, индексируемых в WoS и Scopus, не учитывая такие показа-



Рис. 5

Обязательный минимум работы современной библиотеки медицинского вуза (мнения респондентов)


тели, как качество журналов, — ошибочная стратегия. Применение в вузах модели поощрения сотрудников только за публикации в указанных системах международного цитирования тормозит реализацию Программы стратегического академического лидерства, поскольку в ней оцениваются публикации в журналах высоких квартилей (Q1, Q2), и это определяет перспективы данного направления.

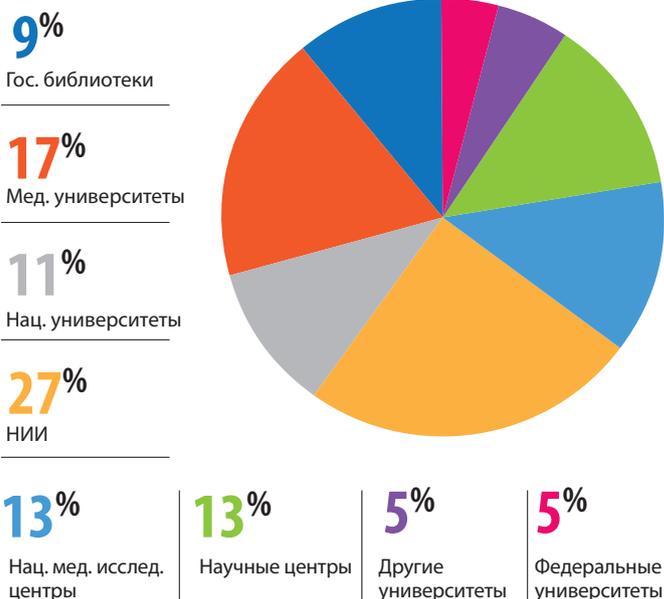
Какую деятельность библиотек администрация вузов считает на данный момент обязательной и насколько этот минимум разнообразен для медицинских университетов? Ответы на этот вопрос иллюстрирует рис. 6.

Как показывает анализ, безусловно важным эксперты считают внедрение новых форматов обслуживания. Очевидно, что интеграция в ЭИОС — это уже стандартная функция библиотеки. Однако лишь 12% респондентов отметили, что от библиотеки им нужны аналитические данные, хотя все библиотеки делают очень много отчётов по НИР, мониторингам, грантам и т.д. Следует подчеркнуть, что сегодня остро стоит проблема отсутствия аналитических инструментов: практически всё считается вручную. Всего 9% опрошенных полагают, что библиотека должна заниматься проектной деятельностью.

Сергей ПОРОЙСКИЙ:

— Важно понимать, что библиотеку нельзя рассматривать как отдельную структурную единицу: это целый пласт информационного обеспечения. В нашей библиотеке реализуется проектная деятельность: существует ряд стратегических задач вуза на ближайшее время, и

Рис. 6

Учреждения, получившие доступ к базе данных Medline в 2019 г.


в каждой из них библиотека задействована в том или ином варианте. Конечно, без качественного информационного содержания библиотеки мы, как бы ни хотели, не сможем пройти процедуры лицензирования и аккредитации. Не могу не коснуться вопроса внебюджетной, проектной, работы библиотеки. Правильно ли вообще считать, что библиотека должна этим заниматься, если мы она компонент любого направления стратегического развития вуза? Да, библиотека может находить источники финансирования путём продвижения и реализации продукции, созданной интеллектуальным трудом сотрудников университета, но я убеждён, что подобная деятельность не является её основной задачей. Проектная деятельность библиотек — это прежде всего информационная поддержка пользователей или аналитика библиотечных ресурсов. Наша библиотека ведёт совместно с учебным управлением большой проект «Персонафицированное информационное сопровождение обучающихся». Это связано с новыми цифровыми технологиями, которые сейчас активно внедряются в вузах, но, самое главное, данный проект отвечает не только сиюминутным условиям, в которых мы оказались в этом году: он является частью стратегического развития образовательной среды вуза.

ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ЗОНА ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИБЛИОТЕК

В докладе «Цифровая образовательная среда в медицинских вузах: зона ответственности библиотек» **Любовь ШАМАРДИНА** обозначила проблему низкой статистики чтения в медицинских вузах и её влияние на шанс подключиться к проекту национальной под-
писки. →

Рис. 7

Среднее количество успешных запросов к полным текстам по типам учреждений

83%

Федеральные университеты

5%

Гос. библиотеки

6%

Медицинские университеты

3%

Национальные университеты

3%

Другие университеты

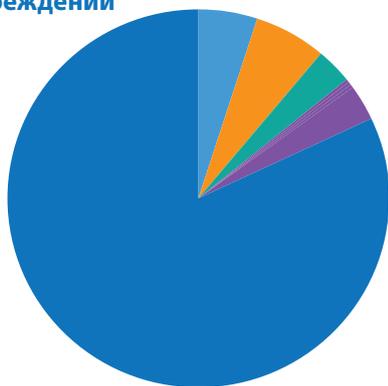
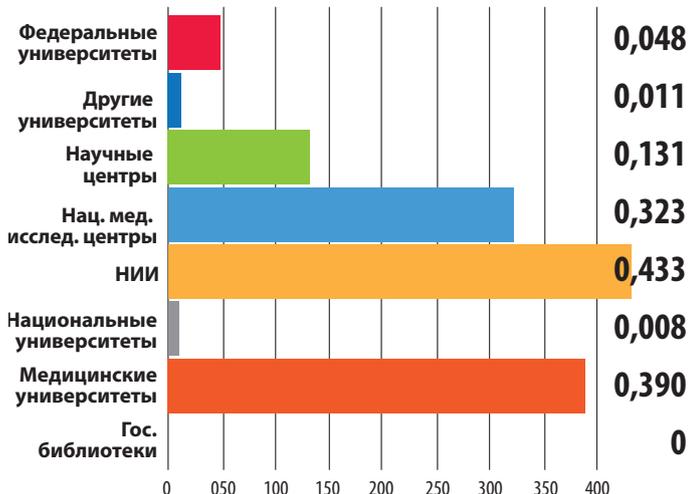


Рис. 8

Отношение числа запросов к полным текстам к количеству поисков по типам учреждений



Как отметила выступающая, сравнительных исследований активности чтения пользователей медицинских библиотек не проводится, но, по отзывам коллег, использование информационных ресурсов студентами и преподавателями оставляет желать лучшего.

Проиллюстрировать пользовательскую активность можно на примере результатов национальной подписки 2019 г. на базу данных MEDLINE Complete, которые опубликованы на сайте ГПНТБ России. Среди учреждений, получивших доступ к специализированному ресурсу, медицинские университеты занимают 17% (рис. 6).

На сайте регулятора подписки представлена статистика использования ресурса, а именно число поисковых запросов к базе данных и количество успешных запросов к полным текстам. Анализ числа успешных запросов к полным текстам по каждому типу учреждений показывает, что основную статистику использования базы данных сгенерировали федеральные университеты

(рис. 7). От пользователей медицинских университетов пришло только 6% запросов к полным текстам, и это далеко не все вузы: несколько медицинских университетов не воспользовались доступом по национальной подписке вообще.

А если посчитать, какое количество поисковых запросов от пользователей привело к успешному результату — скачиванию полного текста, то именно пользователи медицинских университетов и научных центров чаще находили статьи, которые им нужны, и обращались к полным текстам (рис. 8). Для других учреждений этот ресурс не целевой: их пользователи находят необходимые им источники намного реже. Таким образом, причина низкой активности чтения пользователей медицинских университетов не в том, что ресурс им не нужен. Но выяснить её необходимо, чтобы не потерять возможность получить дорогостоящие информационные ресурсы по национальной подписке.

Низкая статистика чтения не только снижает шансы вузов получать зарубежные ресурсы в рамках национальной подписки, но и опосредованно влияет практически на все процессы и показатели учреждения: качество знаний студентов, научно-методическое обеспечение учебного процесса, публикационную активность.

АМБ проводит исследование информационного поведения студентов и преподавателей медицинских вузов, на основе которого будут разработаны рекомендации для повышения эффективности использования информационных ресурсов вузов и определены компетенции библиотекарей, необходимые для адекватной работы в условиях цифровой образовательной среды.

На первом этапе исследования выявлена структура ресурсов, которыми пользуются студенты медицинских университетов в процессе обучения, определена частота обращения к ним. Это позволило оценить эффективность различных путей получения информации по всем возможным типам информационных ресурсов (от лекций до медицинских мобильных приложений). Следующая задача — выяснить, насколько структура вузовских ресурсов соответствует потребительским предпочтениям студентов, какие материалы вузов используются слабо и почему.

? **Готовы ли эксперты инвестировать своё время и оказывать административную поддержку проведению подобных исследований и внедрению разработанных методик в вузах?**

Ирина ЧЁРНАЯ:

— Безусловно, администрация нашего вуза будет поддерживать такие исследования. Мы тоже обеспокоены ситуацией низкой востребованности ресурсов. Регулярно проводим анонимное анкетирование студентов, чтобы выявить уровень их осведомлённости об ассортименте ресурсов библиотеки и то, насколько

полную информацию о них им дают преподаватели. Очевидно, что эту работу нужно проводить активнее и осуществлять её совместно с коллегами. Сегодня мы переходим в цифровой формат, и роль библиотеки меняется. Чтобы помочь ей получить второе дыхание, мы должны донести до студентов и преподавателей тот факт, что библиотека не умерла, а находится на этапе перерождения. В нашем вузе в первую неделю учебного года проводится адаптационная неделя для первокурсников: они посещают специальные занятия в информационном центре, где им помогают зарегистрироваться и показывают все ресурсы, которыми можно пользоваться. Такие же занятия на регулярной основе проходят и для преподавателей, и для студентов старших курсов.

Сергей ПОРОЙСКИЙ:

— Подобные занятия в начале обучения очень востребованы, и мы их проводим. Тем не менее доля студентов, потерянных для библиотеки, высока. Очевидно, что они находятся в Сети и пользуются ресурсами, достоверность которых сомнительна. Это очень серьёзный вопрос, и он решается в нашем вузе двумя путями: первый — создание контролируемого образовательного контента, где преподаватели определяют круг источников для обеспеченности того или иного направления/дисциплины, и этот контент выдаётся через ЭИОС университета; второй — проект «Персонализированное информационное сопровождение обучающихся». Лишь в таком ключе мы сможем увидеть, что происходит с каждым студентом на любом этапе формирования личной траектории не только обучения, но и информационного сопровождения.

? **Осуществляется ли обучение преподавателей, ведь во многом от их позиции зависит информационное поведение студентов?**

Сергей ПОРОЙСКИЙ:

— Безусловно, такая деятельность ведётся, поскольку является обязательной и поднадзорной, другой вопрос — как к этому относиться. Формально? Или системно повышать квалификацию с использованием профессионально составленных курсов, направленных обучение преподавателей навыкам использования приобретенных и создания собственных обучающих ресурсов? Пока мы не научим преподавателя и методиста грамотно и ответственно относиться к разделу рабочей программы «Список рекомендованной литературы», который должен отражать реально используемый в учебном процессе контент, мы не сможем направить информационные потребности студента в достоверное, лицензионное поле.

Каковы же, по мнению экспертов, приоритетные направления деятельности библиотеки?

М. Терехова подчеркнула, что требования к библиотекам со стороны администрации высоки, но высказывания о несостоятельности библиотек непопулярны: 5% респондентов считают, что можно заменить библиотеку искусственным интеллектом, и 7% хотят высокой оперативности выполнения любых запросов. 21% видят библиотеку как визитную карточку вуза, 19% оценивают её как центр обучения информационной грамотности — ожидаемый результат, к которому библиотеки идут уже сейчас. 17% хотели бы повысить роль библиотеки в привлечении финансирования. Умения работать с Big Data ожидают от своих библиотек 16% респондентов, и это новый вызов. С точки зрения 15% опрошенных, библиотека должна быть третьим местом для студентов и преподавателей.

Ирина ЧЁРНАЯ:

— Очевидно, что библиотека совершенно незаменимое подразделение вуза и она меняется вместе с ним. Можно говорить о третьем, четвёртом местах, в любом случае библиотека будет пространством, где сосредоточено знание, неважно, в какой форме (бумажной или цифровой), местом, где студент может рассчитывать на помощь эксперта в получении дополнительной информации. Сможет ли ответить на различные запросы студентов искусственный интеллект, для меня большой вопрос. Хотя я активно пользуюсь чат-ботами, но при прочих равных условиях предпочитаю обратиться к услугам специалиста-библиотекаря, пусть даже в режиме онлайн. Может быть, библиотека станет виртуальной, опять-таки оставаясь площадкой общения. При любом развитии событий библиотека останется. Можно воспользоваться метафорой: библиотека как совершенно особое зеркало современной университетской жизни отражает изменения, которые происходят в ней.

Сергей ПОРОЙСКИЙ:

— В предыдущих ответах я обрисовал контуры библиотеки моей мечты: говорил о том, что мы планируем и к чему идём. И это не просто мечты, но проекты! Библиотека не только место концентрации книг и электронных источников, но и ещё один методический ресурс формирования компетенций студентов. Через него мы можем управлять этими компетенциями, направлять и изменять траектории информационного сопровождения. Библиотека является точкой роста научных знаний и для студентов, и для преподавателей. Безусловно, она визитная карточка вуза. Тот факт, что школьники 9–11-го классов Предвуниверсария ВолГМУ уже являются читателями нашей библиотеки, говорит сам за себя. Со школьной скамьи библиотека формирует лояльность к вузу и повышает вероятность привлечения выпускников в стены нашего вуза. Фонд редких и ценных изданий, насчитывающий около 2,5 тыс. экз. книг, является предметом несомненной гордости и точкой притяжения гостей нашего вуза. ■